



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000018292024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Turisztikai fejlesztés Gyomaendrődön**

Ajánlatkérő neve: **Gyomaendrőd Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15725527204				
Postai cím:	Selyem Út 124						
Város:	Gyomaendrőd	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5500	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pardi	László					
E-mail:	varosuzem@gyomaendrod.hu	Telefon:	+36 66581232	Fax:	+36 66283288		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gyomaendrod.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Varga Imre	Nemzeti azonosítószám	44584162204				
Postai cím:	Kinizsi Utca 13						
Város:	Békéscsaba	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Imre				
E-mail:	iroda@drvargaimre.hu	Telefon:	+36 66444568	Fax:	+36 66444568		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://drvargaimre.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Turisztikai fejlesztés Gyomaendrődön

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Turisztikai fejlesztés Gyomaendrődön, 4 részben. (épület építés, útstabilizáció és parkoló építés, épület felújítás, épület építés bontással)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/20

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Horgász kiszolgáló épület építése a Fűzfás-zugban)

Rész száma, elnevezése:	1 - Horgász kiszolgáló épület építése a Fűzfás-zugban		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	13		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 5231 Fegyvernek, Ady Endre Út 22.		11271727216	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 59 038 167			
Jótállás (24-60 hónap): 60			
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Egyösszegű nettó ajánlati ár: fordított arányosítás;			
Jótállás: $P_{vizsgált} = \frac{(Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}}$			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 5231 Fegyvernek, Ady Endre Út 22.		11271727216	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 59 038 167			
Indok: Az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb, érvényes ajánlat.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Fűzfás-zugi útstabilizáció és parkoló építés)

Rész száma, elnevezése:

2 - Fűzfás-zugi útstabilizáció és parkoló építés

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

15

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Delani Group Kft, Magyarország 1063 Budapest, Szinyei Merse Utca 10 al 2

26609214242

Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):

24 840 210

Jótállás (24-60 hónap):

60

Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Kálvin Utca 14.

25331783204

Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):

26 512 617

Jótállás (24-60 hónap):

60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Delani Group Kft

1000

Szöveges értékelés:

Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft.

955.84

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: fordított arányosítás;
Jótállás: $P_{vizsgált} = \{ (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \}$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delani Group Kft, Magyarország 1063 Budapest, Szinyei Merse Utca 10 al 2

26609214242

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):

24 840 210

Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Gyomai Tájház és Alkotóház felújítása)

Rész száma, elnevezése:	3 - Gyomai Tájház és Alkotóház felújítása
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	10
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Kálvin Utca 14.	25331783204
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 24 063 356 Jótállás (24-60 hónap): 60	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft.	986.10
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Egyösszegű nettó ajánlati ár: fordított arányosítás; Jótállás: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Kálvin Utca 14.	25331783204
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	
24 063 356	
Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Csabatechnika Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5502 Gyomaendőd, Blaha Lujza Utca 30	24219862204
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlata hiányait (aláírt költségvetés, EKR űrlap javítás, referencia nyilatkozat, ajánlati biztosíték igazolás) az ajánlattevő felhívás ellenére nem pótolta, így ajánlata a Kbt. 71. § (10) bekezdése és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Vitéz Váry József Vadászati gyűjtemény)

Rész száma, elnevezése:	4 - Vitéz Váry József Vadászati gyűjtemény
A szerződés száma:	4

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		11
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.		22124801209
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.		
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 133 929 600 Jótállás (24-60 hónap): 60		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Épít-Takarít 2004 Bt.		1000
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Egyösszegű nettó ajánlati ár: fordított arányosítás; Jótállás: $P_{vizsgált} = \{ (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min} \}$		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Épít-Takarít 2004 Bt., Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.		22124801209
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 133 929 600		
Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Csabatechnika Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5502 Gyomaendőd, Blaha Lujza Utca 30	24219862204
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Az ajánlat a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a számítási hiba javításra irányuló felhívásnak nem tett eleget.	

BÓLEM Építőipari Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3	11042851204
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Az ajánlat a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a számítási hiba javításra irányuló felhívásnak nem tett eleget.	

LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Andrássy Út 37-43.	11040471204
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Az ajánlat a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a számítási hiba javításra irányuló felhívásnak nem tett eleget.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.03.22	Lejárata:	2024.04.02
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

EKR000018292024

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.03.21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.03.21
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Az eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be olyan ajánlatot, amelyek a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt nem kerültek elbírálásra:	
1. rész	
Épít-Takarít Bt	
Csabatechnika Kft	
Csaba-Komplex Kft	
Böjtös-Bau Kft	
Prizma Zrt	
NÉPSZER Kft	
Hídknap Kft	
LBL Kft	
KTSZ-REB Kft	
BÓLEM Kft	
INTEGRÁL Zrt	
Propisz Zrt	
2. rész	
Épít-Takarít Bt	
Csabatechnika Kft	
ARANY TALAJ Bt	
BÓLEM Kft	
KTSZ-REB Kft	
Centering-Alfa	
LBL Kft	
Böjtös-Bau Kft	
Prizma Zrt	
SWIETELSKY Kft	
Tótkaép Kft	
Duna Aszfalt Zrt	
Propisz Zrt	
3. rész	
NÉPSZER Kft	
Böjtös-Bau Kft	
Épít-Takarít Bt	
BÓLEM Kft	
Prizma Zrt	
KTSZ-REB Kft	
Propisz Zrt	
LBL Kft	
4. rész	
Csaba-Komplex Kft	
Szilasi Kft	
Prizma Zrt	
NÉPSZER Kft	
INTEGRÁL Zrt	
Böjtös-Bau Kft	
Propisz Zrt	

