



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000818522024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szociális városrehabilitáció a Cigányvárosban**

Ajánlatkérő neve: **Gyomaendrőd Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15725527204
Postai cím:	Selyem Út 124		
Város:	Gyomaendrőd	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5500	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pardi	László	
E-mail:	varosuzem@gyomaendrod.hu	Telefon:	+36 66581232
Fax:	+36 66283288		
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gyomaendrod.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Varga Imre	Nemzeti azonosítószám	44584162204
Postai cím:	Kinizsi Utca 13		
Város:	Békéscsaba	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Imre
E-mail:	iroda@drvargaimre.hu	Telefon:	+36 66444568
Fax:	+36 66444568		
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	https://drvargaimre.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szociális városrehabilitáció a Cigányvárosban

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szociális városrehabilitáció a Gyomaendrődi Cigányvárosban, 3 részben (épület felújítás, útburkolat felújítás, játszótér építés)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/93

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Fő út 80/1 szám alatti épület felújítása)

Rész száma, elnevezése: 1 - Fő út 80/1 szám alatti épület felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Csabatechnika Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5502 Gyomaendőd, Blaha Lujza Utca 30	24219862204
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 48 757 240	
Jótállás (24-60 hónap): 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: _____ A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként: _____

Csatechnika Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
---	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerzőpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020. március 25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: KH Útmutató) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben és Ft-ban kell megadni.

A pontozás képlete:

ahol	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax:	a pontskála felső határa
Pmin:	a pontskála alsó határa
Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Jótállás bírálati részszerpont körében az ajánlatok értékelésére a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatójában meghatározott, következő módszerrel kerül sor.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevőnek azt kell megadni, hogy a szerződés teljesítéséért hány hónap jótállást vállal, pozitív egész számmal. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap időtartamnál kedvezőtlenebb megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja, a 24 hónapos megajánlásra a minimális pontszámot, a 60 hónapos és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a maximális pontszámot adja.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerű értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Ajánlatkérő adott esetben az ajánlatokat részenként értékeli, és részenként hirdet nyertest, valamint részenként köt szerződést.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Csabatechnika Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 24219862204
Magyarország 5502 Gyomaendőd, Blaha Lujza Utca 30

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):
48 757 240
Jótállás (24-60 hónap):
60

Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Táncsics Mihály utca felújítása)

Rész száma, elnevezése:	2 - Táncsics Mihály utca felújítása		
A szerződés száma:	2		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	6		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.		14300327244	
Indok: Az előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.			
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 11 394 790 Jótállás (24-60 hónap): 60			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020. március 25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: KH Útmutató) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben és Ft-ban kell megadni.

A pontozás képlete:

ahol

P:

Pmax:

Pmin:

Alegjobb:

a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

a pontskála felső határa

a pontskála alsó határa

a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Jótállás bírálati részszerpont körében az ajánlatok értékelésére a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatójában meghatározott, következő módszerrel kerül sor.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevőnek azt kell megadni, hogy a szerződés teljesítéséért hány hónap jótállást vállal, pozitív egész számmal. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap időtartamnál kedvezőtlenebb megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja, a 24 hónapos megajánlásra a minimális pontszámot, a 60 hónapos és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a maximális pontszámot adja.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Ajánlatkérő adott esetben az ajánlatokat részenként értékeli, és részenként hirdet nyertest, valamint részenként köt szerződést.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, 14300327244
Mészáros Utca 13.

Egyösszegetű nettó ajánlati ár (Ft):

11 394 790

Jótállás (24-60 hónap):

60

Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Játsszóter kialakítása a Kossuth téren)

Rész száma, elnevezése:

3 - Játsszóter kialakítása a Kossuth téren

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
JÁTSZÓTÉR 2006 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9162 Bezi, Szabadság Utca 46	13773555208
Indok: Alkalmasságát az előírtaknak megfelelően igazolta.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 9 873 475	
Jótállás (24-60 hónap): 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

JÁTSZÓTÉR 2006 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbesszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbesszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020. március 25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: KH Útmutató) 1. sz. melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszert alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben és Ft-ban kell megadni.

A pontozás képlete:

ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Jótállás bírálati részszerpont körében az ajánlatok értékelésére a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” című útmutatójában meghatározott, következő módszerrel kerül sor.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevőnek azt kell megadni, hogy a szerződés teljesítéséért hány hónap jótállást vállal, pozitív egész számmal. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap időtartamnál kedvezőtlenebb megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja, a 24 hónapos megajánlásra a minimális pontszámot, a 60 hónapos és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a maximális pontszámot adja.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Ajánlatkérő adott esetben az ajánlatokat részenként értékeli, és részenként hirdet nyertest, valamint részenként köt szerződést.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
JÁTSZÓTÉR 2006 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9162 Bezi, Szabadság Utca 46	1377355208
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 9 873 475	
Jótállás (24-60 hónap):	

Indok: Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.08

Lejárata: 2024.06.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be olyan ajánlatot, amelyek a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt nem kerültek elbírálásra:

1. rész

Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft.
Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft.
LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.

2. rész

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Delani Group Kft
LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft.
Békésút Korlátolt Felelősségű Társaság

3. rész
JÁTSZÓTÉR 2006 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Haász Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: